

**DIREZIONE DIDATTICA I CIRCOLO TERMINI IMERESE  
SCUOLA PRIMARIA CLASSI SECONDE- CLASSI QUINTE**

**ANALISI DATI PROVE INVALSI 2016**

**Caratteristiche delle prove:** in ciascuna delle classi sottoposte a rilevazione (seconde e quinte primaria) le prove somministrate riguardano le discipline forti: Italiano e Matematica, di contenuto e durata diversa per ciascuna delle classi di riferimento.

I dati restituiti alla scuola servono a supportare i processi di autovalutazione e, conseguentemente, a individuare i percorsi di miglioramento e di approfondimento delle prassi didattiche.

Ogni Docente, come componente del Collegio dei Docenti, può accedere ai dati della scuola nel suo complesso e, nel caso abbia fatto parte nell' a.s. 2015/16 del Consiglio di Classe di una classe interessata dalle prove INVALSI, può avere a disposizione i risultati conseguiti dalla sua classe.

Per ciascuna delle classi vengono riportati i seguenti dati:

1. PUNTEGGI GENERALI
2. DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO
3. CORRELAZIONE TRA RISULTATI NELLE PROVE INVALSI E VOTO DI CLASSE
4. ANDAMENTO DEGLI ULTIMI ANNI

Vengono, inoltre riportati i dati inerenti:

EFFETTO SCUOLA (classe quinta)

PUNTEGGI A DISTANZA (Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2016 dalle classi II così come erano formate nel 2013)

## CLASSI SECONDE

### 1. PUNTEGGI GENERALI

La percentuale di partecipazione alla prova è alta.

- il punteggio ottenuto

nella prova di italiano (47,0)

- **NON È SIGNIFICATIVAMENTE DIFFERENTE** rispetto al punteggio della Sicilia, del Sud e delle Isole
- **È LEGGERMENTE INFERIORE** rispetto al punteggio nazionale (differenza dell'1%)

Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio o Sicilia (44,9)	Punteggio Sud e isole (45,5)	Punteggio Italia (48,2)	<i>cheating</i> in percentuale
PAEE09300 V	47,0	92,0	196,5	↔	↔	↓	0,8

nella prova di matematica (45,0)

- **È SIGNIFICATIVAMENTE INFERIORE** rispetto al punteggio della Sicilia, del Sud e delle isole e a quello nazionale

Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio o Sicilia (48,7)	Punteggio Sud e isole (49,7)	Punteggio Italia (51,0)	<i>cheating</i> in percentuale
PAEE09300 V	45,0	92,7	187,0	↓	↓	↓	0,0

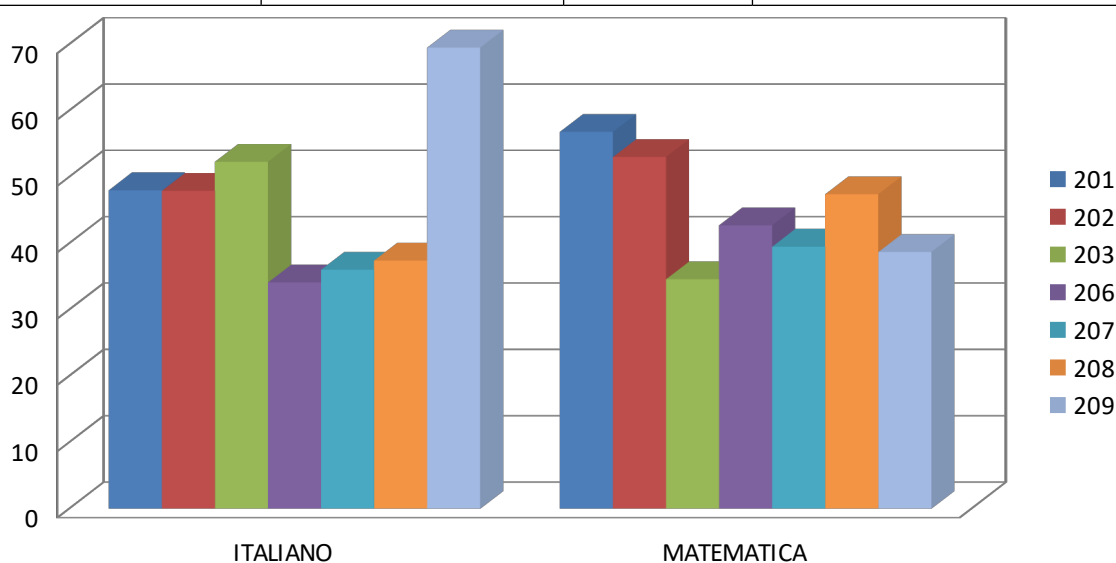
Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale: gli alunni presentano un **livello di abilità appena inferiore** (sia in italiano:196,5 sia in matematica:187,0) **alla media nazionale**(che è pari a 200).

Il *cheating* (quei comportamenti "impropri" tenuti nel corso della somministrazione delle prove INVALSI) è irrilevante.

## VALUTAZIONE DELLE CLASSI

Le classi sottoposte a valutazione sono state identificate con i seguenti codici:

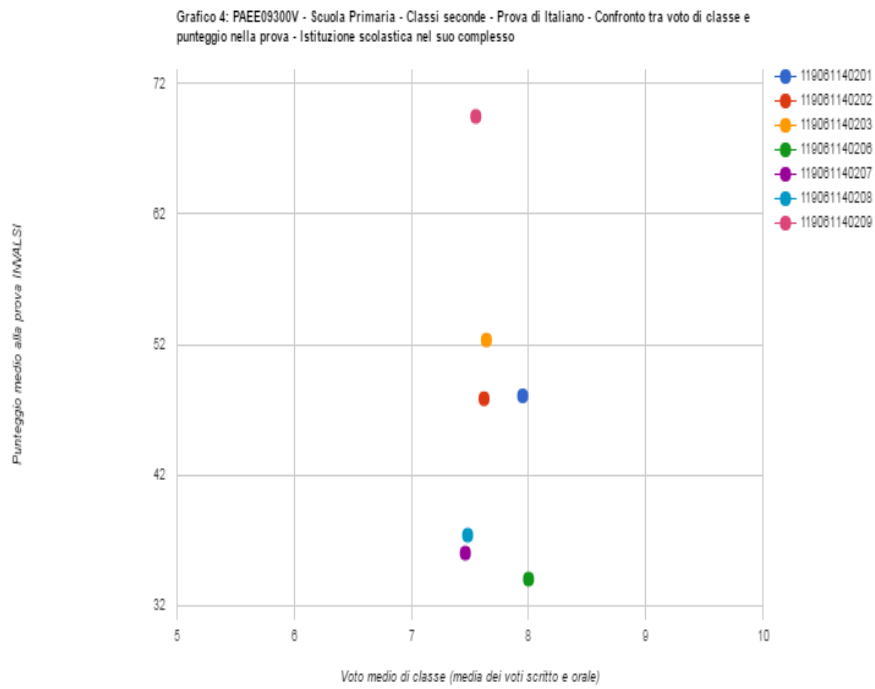
Codice classe	Classe corrispondente	Punteggi ITALIANO	Punteggi MATEMATICA
Cod. 119061140201	2A	48	56,8
Cod. 119061140202	2B	47,9	53,0
Cod. 119061140203	2C	52,3	34,6
Cod. 119061140206	2D	34,1	42,7
Cod. 119061140207	2E	36,0	39,5
Cod. 119061140208	2F	37,4	47,4
Cod. 119061140209	2G	69,5	38,7



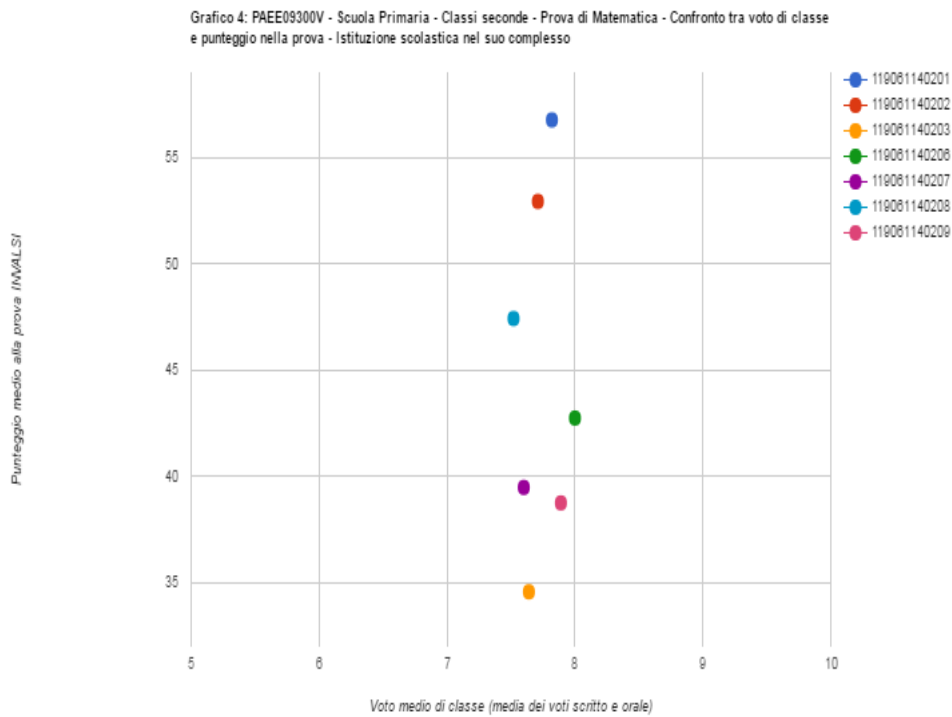
**In ITALIANO**, rispetto al punteggio nazionale (48,2) , in 3 classi ( 2A, 2 B, 2 C ) non si evidenziano differenze sostanziali, 3 classi (2D, 2E, 2F) hanno ottenuto un punteggio inferiore, mentre una classe ( 2G ) emerge nei risultati.

**In MATEMATICA**, rispetto al punteggio nazionale (51,0), 2 classi (2A, 2B ) hanno ottenuto un punteggio superiore, mentre le altre classi hanno ottenuto un punteggio inferiore.

## CONFRONTO TRA VOTO DI CLASSE E PUNTEGGIO NELLA PROVA ITALIANO



## CONFRONTO TRA VOTO DI CLASSE E PUNTEGGIO NELLA PROVA MATEMATIC



## 2. DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

L'INVALSI ha definito 5 livelli di apprendimento. Il livello 1 rappresenta il livello più basso, mentre il livello 5 il più alto.

### In Italiano

#### Percentuale studenti di

- livello 1: è inferiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole;
- leggermente superiore (37,0%) rispetto alla media nazionale (35,2%)
- livello 5: è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, all'Italia

La percentuale più alta di alunni si attesta nel livello 5

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAEE09300V	37,0%	13,8%	8,7%	5,1%	35,5%
Sicilia	40,5%	13,9%	11,5%	4,8%	29,3%
Sud e isole	38,7%	13,8%	12,5%	6,5%	28,6%
Italia	35,2%	13,3%	11,9%	6,1%	33,5%

### In matematica

#### Percentuale studenti di

- livello 1: è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, all'Italia
- livello 5: è inferiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, all'Italia

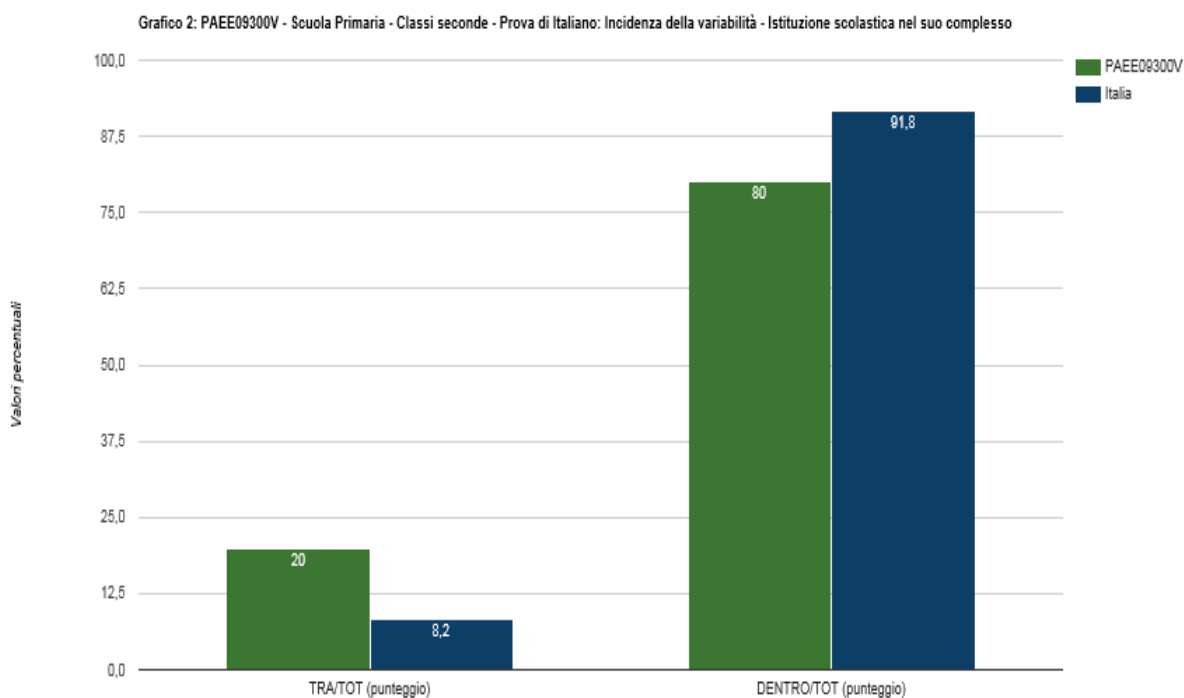
La percentuale più alta di alunni si attesta nel livello 1

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAEE09300V	36,7%	22,3%	15,8%	5,0%	20,1%
Sicilia	35,2%	19,4%	11,7%	6,2%	27,5%
Sud e isole	32,4%	19,3%	12,6%	6,8%	29,0%
Italia	30,1%	20,0%	12,8%	6,1%	31,1%

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO ITA/MAT

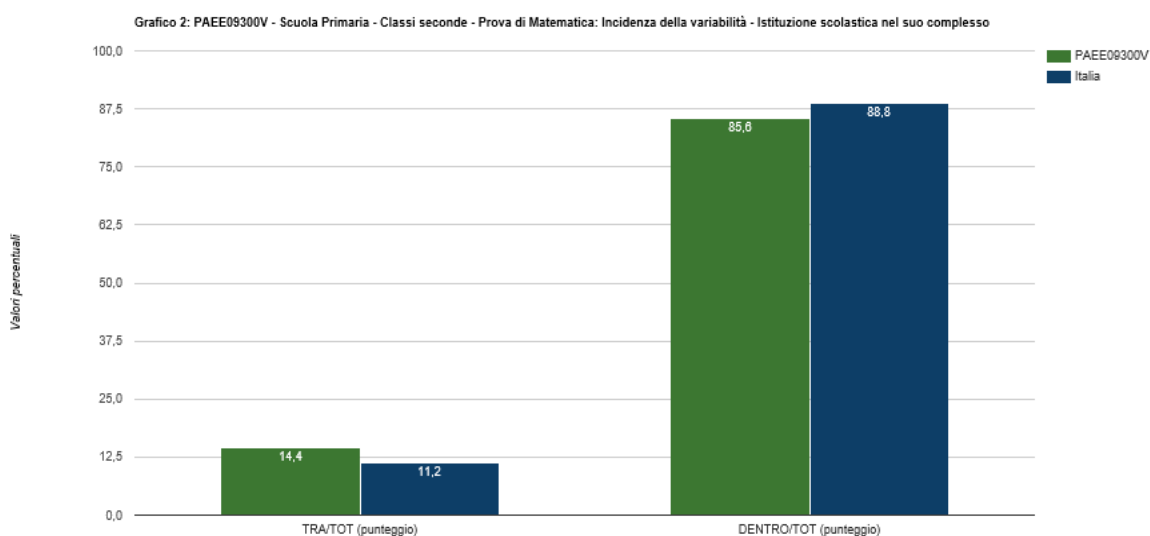
- **32** studenti raggiungono risultati **BUONI (LIV 3-4-5)** sia in ITA che in MATE
- **49** studenti registrano risultati **non adeguati (liv 1-2)** sia in ITA che in MATE
- **24** registrano risultati **buoni in ITA, ma non adeguati in MATE**
- **12** registrano risultati **non adeguati in ITA, ma buoni in MATE**

## INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ TRA LE CLASSI E DENTRO LE CLASSI



**Prova di Italiano: Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio tra le classi della nostra Istituzione è maggiore rispetto a quella nazionale.**

**La variabilità del punteggio all'interno delle classi è, invece, inferiore al dato nazionale.**



**Prova di Matematica: Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio tra le classi della nostra Istituzione è leggermente maggiore rispetto a quella nazionale.**

La variabilità del punteggio all'interno delle classi è, invece, quasi in linea con il dato nazionale.

### 3. CORRELAZIONE TRA RISULTATI NELLE PROVE INVALSI E VOTO DI CLASSE

La concordanza tra il voto del docente e il punteggio alla prova

In Italiano è medio-bassa in quasi tutte le classi

In Matematica è media (in 4 classi), medio-bassa (in 2 classi), scars. sign. (in 1 classe)

### 4. ANDAMENTO DEGLI ULTIMI ANNI (dal 2012-13 al 2015-16)

➤ il punteggio ottenuto

in italiano

- non è significativamente differente rispetto alla Sicilia (tranne per l'a.s. 2014-15 che risulta inferiore)

- è inferiore rispetto a quello nazionale

**Negli ultimi due anni la percentuale di risposte corrette diminuisce circa dell'8%**

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Punteggio Sicilia	Punteggio Sud e isole	Punteggio Italia	<i>cheating</i> in percentuale
2012-13	PAEE09300V	<b>54,0</b>	185,0	↔	↓	↓	0,1
2013-14	PAEE09300V	<b>56,1</b>	189,8	↔	↓	↓	0,7
2014-15	PAEE09300V	<b>47,5</b>	184,2	↓	↓	↓	0,0
2015-16	PAEE09300V	<b>47,0</b>	196,5	↔	↔	↓	0,8

in matematica

nell'anno 2013-14 è superiore sia rispetto alla Sicilia che a livello nazionale, mentre è inferiore negli altri anni.

**La percentuale di risposte corrette è superiore nell'a.s. 2013/14 mentre negli altri anni diminuisce sensibilmente**

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> <sup>1a</sup>	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale <sup>1d</sup>	Punteggio Sicilia <sup>5</sup>	Punteggio Sud e isole <sup>5</sup>	Punteggio Italia <sup>5</sup>	<i>cheating</i> in percentuale
2012-13	PAEE09300V	<b>45,4</b>	185,3	↔	↓	↓	0,4
2013-14	PAEE09300V	<b>55,5</b>	201,2	↑	↑	↑	0,5
2014-15	PAEE09300V	<b>48,7</b>	187,7	↓	↓	↓	0,0
2015-16	PAEE09300V	<b>45,0</b>	187,0	↓	↓	↓	0,0

## CLASSI QUINTE

### 1. PUNTEGGI GENERALI

La percentuale di partecipazione alla prova è alta.

- il punteggio ottenuto

nella prova di italiano

- **NON È SIGNIFICATIVAMENTE DIFFERENTE** rispetto al punteggio della Sicilia, Sude Isole
- è **INFERIORE** rispetto al punteggio nazionale

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percent) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	Punteggio o Sicilia (57,8)	Punteggio Sud e isole (59,7)	Punteggio Italia (63,5)	<i>Cheating</i> in percentuale
PAEE09300V	58,5	84,3	189,5	-3,1	↔	↔	↓	1,4

nella prova di matematica

- è **SIGNIFICATIVAMENTE SUPERIORE** rispetto al punteggio della Sicilia, Sud e isole
- **NON È SIGNIFICATIVAMENTE DIFFERENTE** rispetto a quello nazionale

Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	Punteggio Sicilia (45,7)	Punteggio Sud e isole (46,7)	Punteggio Italia (51,0)	<i>Cheating</i> in percentuale
PAEE09300V	50,7	83,3	196,1	-3,6	↑	↑	↔	0,6

Esiti degli studenti al netto del *cheating* nella stessa scala del rapporto nazionale: gli alunni presentano un **livello di abilità di poco inferiore** (sia in italiano: 189,5 sia in matematica: 196,1) alla media nazionale (che è pari a 200)

Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile

- in italiano la percentuale delle risposte corrette è inferiore (-3,1) rispetto alle altre scuole
- in matematica la percentuale delle risposte corrette è inferiore (-3,6) rispetto alle altre scuole

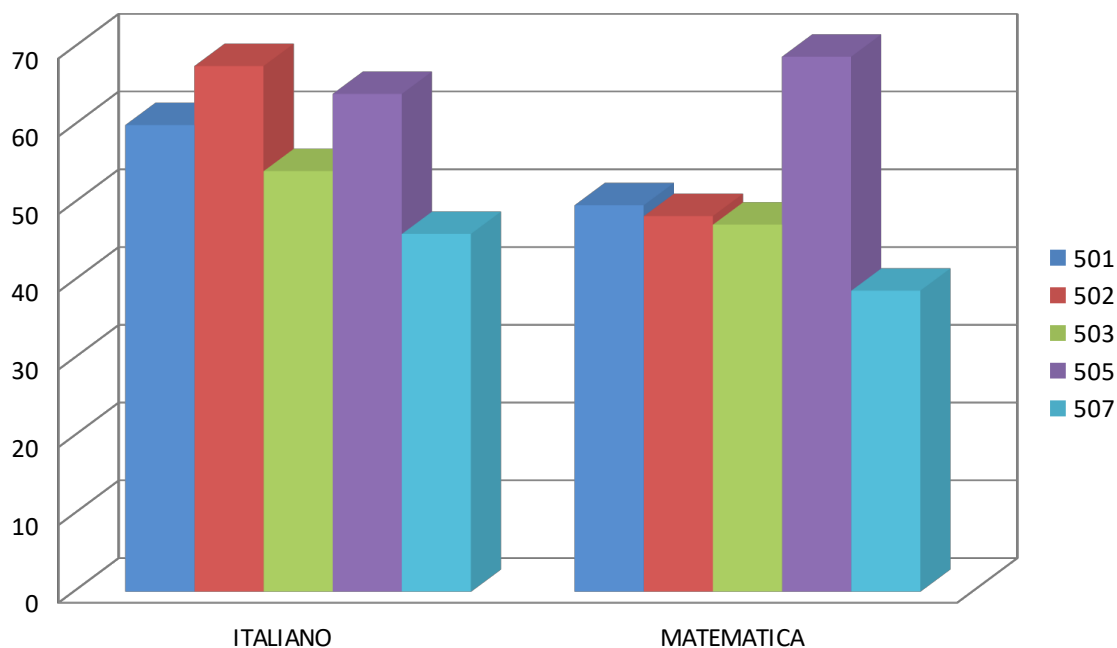


Il background socio-economico-culturale familiare mediano degli studenti è basso (cioè inferiore alla media italiana)

## VALUTAZIONE DELLE CLASSI

Le classi sottoposte a valutazione sono state identificate con i seguenti codici:

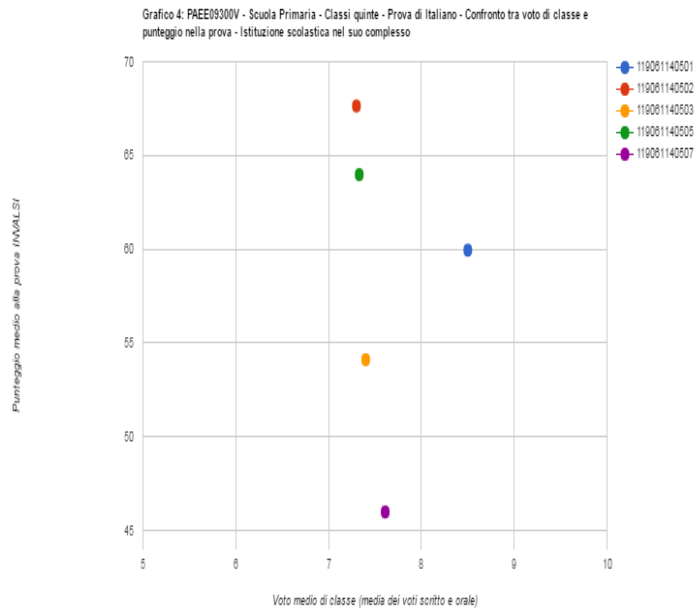
Codice classe	Classe corrispondente	Punteggi ITALIANO	Punteggi MATEMATICA
119061140501	5A	60,0	49,7
119061140502	5B	67,6	48,3
119061140503	5C	54,1	47,2
119061140505	5E	64,0	68,8
119061140507	5D	46,0	38,7



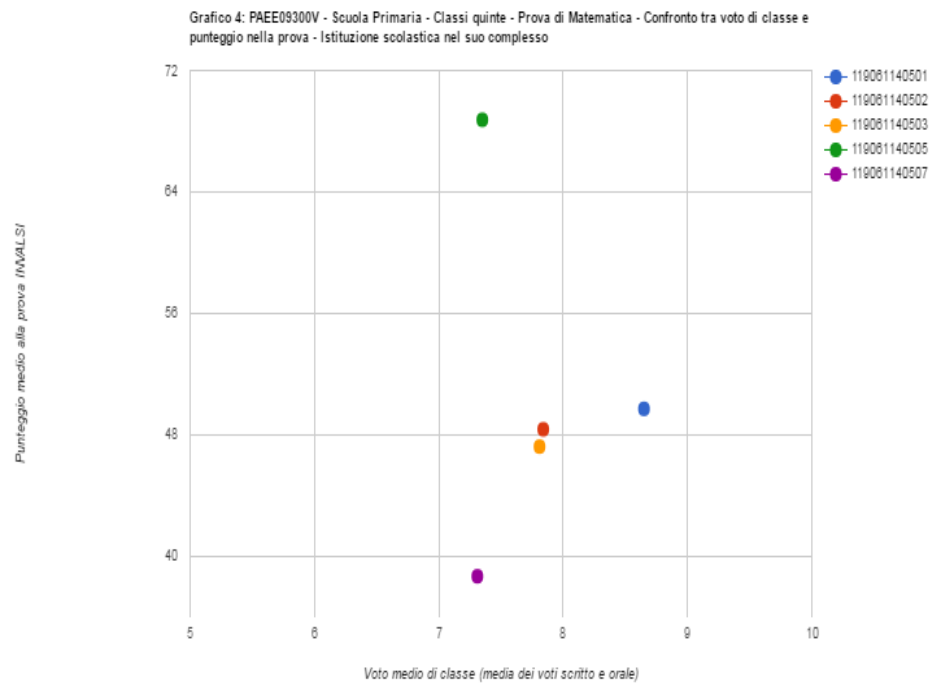
**In ITALIANO**, rispetto al punteggio nazionale (63,5), 3 classi (5A, 5 C, 5D) hanno ottenuto un punteggio inferiore, in 1 classe (5 E) non si evidenziano differenze sostanziali, mentre una classe (5 B) emerge nei risultati.

**In MATEMATICA**, rispetto al punteggio nazionale (51,0), 3 classi (5A, 5B, 5C) hanno ottenuto un punteggio leggermente inferiore, mentre una classe (5 E) emerge nei risultati, un'altra (5 D) ha ottenuto un punteggio inferiore.

## CONFRONTO TRA VOTO DI CLASSE E PUNTEGGIO NELLA PROVA ITALIANO



## CONFRONTO TRA VOTO DI CLASSE E PUNTEGGIO NELLA PROVA MATEMATICA



## 2. DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO

### In Italiano

#### Percentuale studenti di

- livello 1: è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, Italia
- livello 5: è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, leggermente inferiore rispetto all'Italia (dell'1%)

La percentuale più alta di alunni si attesta nel livello 1

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAEE09300V	34,9%	15,1%	14,0%	16,3%	19,8%
Sicilia	30,6%	19,4%	20,4%	15,6%	14,0%
Sud e isole	27,7%	18,4%	20,8%	16,6%	16,6%
Italia	20,8%	16,4%	22,1%	20,1%	20,6%

### In matematica

#### Percentuale studenti di

- livello 1: è inferiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, Italia
- livello 5: è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, uguale rispetto all'Italia

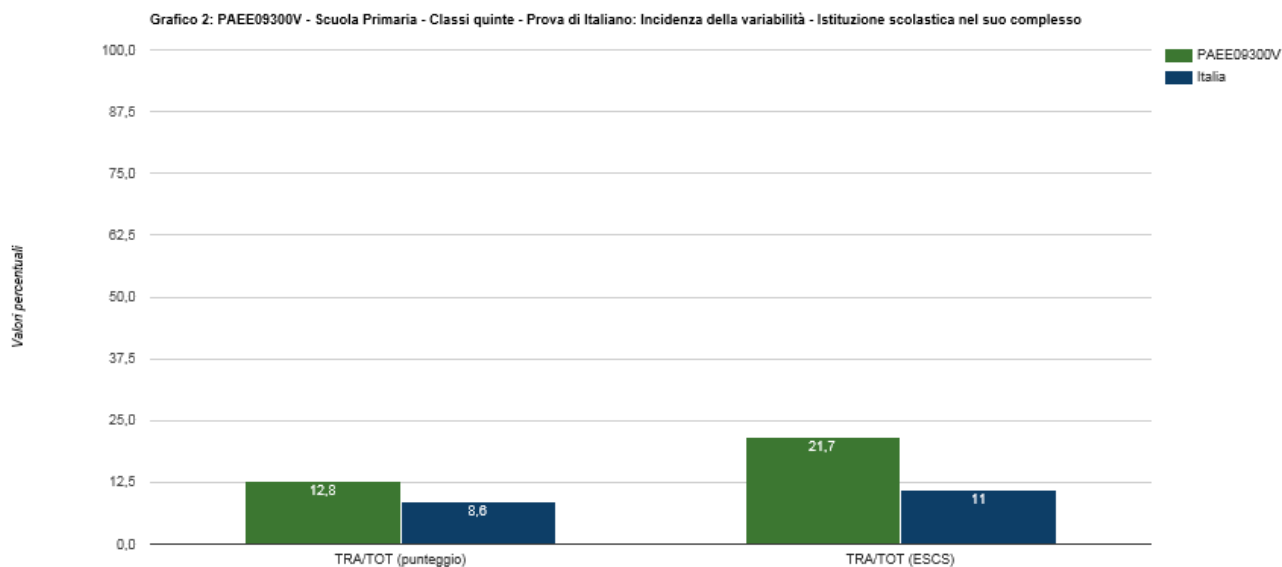
La percentuale di alunni che si attesta nel livello 1-2-5 è uguale

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti livello 1	Percentuale studenti livello 2	Percentuale studenti livello 3	Percentuale studenti livello 4	Percentuale studenti livello 5
PAEE09300V	27,1%	27,1%	10,6%	8,2%	27,1%
Sicilia	36,0%	20,0%	12,2%	13,7%	18,1%
Sud e isole	34,4%	19,3%	12,8%	13,2%	20,3%
Italia	27,4%	17,8%	14,1%	13,5%	27,3%

## DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER LIVELLI DI APPRENDIMENTO ITA/MAT

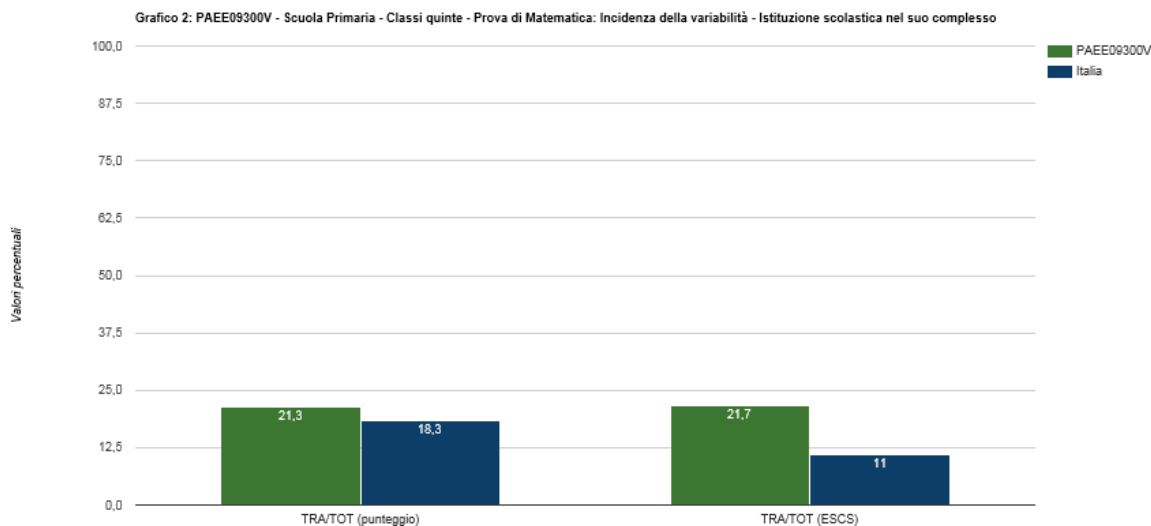
- 22 studenti raggiungono risultati **BUONI (LIV 3-4-5)** sia in ITA che in MATE
- 32 studentiregistrano risultati **non adeguati(liv 1-2)** sia in ITA che in MATE
- 6 registrano risultati **buoni in ITA, ma non adeguati in MATE**
- 6 registrano risultati **non adeguati in ITA, ma buoni in MATE**

## INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ TRA LE CLASSI E DENTRO LE CLASSI



**Prova di Italiano:** Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio tra le classi della nostra Istituzione è leggermente maggiore rispetto a quella nazionale.

**La variabilità del punteggio all'interno delle classi è, invece, superiore al dato nazionale.**



**Prova di Matematica:** Questo grafico mostra che la variabilità del punteggio tra le classi della nostra Istituzione è quasi in linea rispetto a quella nazionale.

**La variabilità del punteggio all'interno delle classi è, invece, superiore con il dato nazionale.**

### 3. CORRELAZIONE TRA RISULTATI NELLE PROVE INVALSI E VOTO DI CLASSE

La concordanza tra il voto del docente e il punteggio alla prova in Italiano è media in tutte le classi

#### Matematica

è media (in 2 classi), medio-bassa (in 3 classi)

### 4. ANDAMENTO DEGLI ULTIMI ANNI (dal 2012-13 al 2015-16)

- il punteggio ottenuto

#### in italiano

-nell' anno scolastico 2013-14 è superiore, nell' anno scolastico 2015/16 non è significativamente differente rispetto alla Sicilia

-è inferiore rispetto a quello nazionale

Anno scolastico	Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	Punteggi o Sicilia	Punteggio Sud e isole	Punteggi o Italia	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
2012-13	PAEE09300 V	69,9	-1,2	↔	↔	↓	-	0,6
2013-14	PAEE09300 V	59,9	-0,3	↑	↑	↓	61,3	2,1
2014-15	PAEE09300 V	45,7	-11,4	↓	↓	↓	45,7	0,0
2015-16	PAEE09300 V	58,5	-3,1	↔	↔	↓	59,5	1,4

#### in matematica

- rispetto alla Sicilia, nell'a.s. 2015/16 è superiore, mentre negli anni precedenti risulta non significativamente differente
- nell'a.s. 2015/16 non è significativamente differente rispetto a quello nazionale, mentre negli anni precedenti risultava inferiore

Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i>	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile	Punteggi o Sicilia	Punteggio Sud e isole	Punteggi o Italia	Punteggio percentuale osservato	<i>cheating</i> in percentuale
2012-13	PAEE09300 V	49,7	-3,3	↔	↔	↓	-	1,2
2013-14	PAEE09300 V	57,7	-4,7	↔	↔	↓	57,9	0,4
2014-15	PAEE09300 V	49,6	-5,3	↔	↓	↓	50,2	1,0
2015-16	PAEE09300 V	50,7	-3,6	↑	↑	↔	51,1	0,6

## **EFFETTO SCUOLA (SOLO PER LE CLASSI QUINTE)**

(- Il valore aggiunto, ossia il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato di ciascuna istituzione scolastica

- il punteggio osservato rappresenta il livello di preparazione effettivamente raggiunto dagli allievi)

➤ **In tutte le tabelle del nostro Istituto l'effetto scuola è pari alla media nazionale**

### **ITALIANO**

- **SICILIA** – rispetto alla regione l'apporto della scuola risulta **nella mediae** si riscontrano **risultati accettabili** (il punteggio osservato è intorno alla media reg. )

- **MACROAREA**- rispetto alla macroarea l'apporto della scuola risulta **nella mediae** si riscontrano **risultati accettabili**.

- **NAZIONALE** - rispetto alla media nazionale l'apporto della scuola risulta **nella media**, ma si riscontrano **risultati da migliorare** (Il punteggio osservato è sotto la media naz.)

### **MATEMATICA**

- **REGIONE SICILIA** – rispetto alla regione l'apporto della scuola risulta **nella mediae** si riscontrano **risultati buoni** (il punteggio osservato è sopra la media regionale)

- **MACROAREA**- rispetto alla macroarea l'apporto della scuola risulta **nella mediae** si riscontrano **risultati buoni**.

**NAZIONALE** - rispetto alla media nazionale l'apporto della scuola risulta **nella mediae** si riscontrano **risultati accettabili** (il punteggio osservato è intorno alla media nazionale)

## **PUNTEGGI A DISTANZA**

**Punteggio conseguito nelle prove di V primaria del 2016 dalle classi II così come erano formate nel 2013**

(I dati del 2013 sono stati estrapolati dalla “tavola andamento ultimi anni”)

- Punteggio percentuale di **ITALIANO** corretto dal cheating  
Classi II nella prova del 2013 è del 54,0  
Classi V nella prova del 2016 è del 57,9  
(c'è stato un MIGLIORAMENTO)

- Punteggio percentuale di **MATEMATICA** corretto dal cheating  
Classi II nella prova del 2013 è del 45,4  
Classi V nella prova del 2016 è del 50,3  
(c'è stato un MIGLIORAMENTO)

**Punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2016 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2013**

(I dati del 2013 sono stati estrapolati dalla “tavola andamento ultimi anni”)

- Punteggio percentuale di **ITALIANO** corretto dal cheating  
Classi Vprim. nella prova del 2013 è del 69,9  
Classi III SEC. di primo grado nella prova del 2016 è del 58,7

(c'è stato un PEGGIORAMENTO)

- Punteggio percentuale di **MATEMATICA** corretto dal cheating  
Classi V prim. nella prova del 2013 è del 49,7  
Classi III SEC. di primo grado nella prova del 2016 è del 44,1  
(c'è stato un PEGGIORAMENTO)

## VALUTAZIONE FINALE

Da un'attenta lettura si evidenzia che i risultati degli alunni delle **CLASSI SECONDE** nella **prova di italiano non presentano criticità**.

Infatti non emergono differenze rispetto al punteggio della Sicilia, del Sud e delle Isole; il punteggio è leggermente inferiore rispetto al punteggio nazionale (differenza dell'1%).

Il cheating è irrilevante.

La percentuale studenti di livello 1 è inferiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, è leggermente superiore rispetto alla media nazionale; quella di livello 5 è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, all'Italia. All'interno dell'Istituto la percentuale più alta di alunni si attesta nel livello 5.

Dato negativo: il maggiore livello di variabilità fra le classi e il minore livello di variabilità dentro le classi, rispetto al risultato nazionale.

**Nella prova di matematica i risultati devono essere migliorati**, atteso che il punteggio ottenuto è significativamente inferiore rispetto al punteggio della Sicilia, del Sud e delle isole e a quello nazionale.

La percentuale di studenti di livello 1 è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, all'Italia; quella di livello 5 è inferiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, all'Italia. All'interno dell'Istituto la percentuale più alta di alunni si attesta nel livello 1.

Dato positivo: la variabilità del punteggio tra le classi è di poco maggiore rispetto a quella nazionale, all'interno delle classi è quasi in linea con il dato nazionale.

**Nelle CLASSI QUINTE, nella prova di italiano**, pur se non si evidenziano differenze rispetto al punteggio della Sicilia, del Sud e delle Isole, tuttavia **si sottolinea una differenza negativa rispetto al punteggio nazionale**.

La percentuale di studenti di livello 1: è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, Italia; quella di livello 5 è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, tuttavia è leggermente inferiore rispetto all'Italia (dell'1%).

Dato positivo: la variabilità del punteggio tra le classi è di poco maggiore rispetto a quella nazionale, all'interno delle classi è superiore al dato nazionale.

**In matematica non emergono criticità**. I risultati sono superiori rispetto al punteggio della Sicilia, Sud e isole, mentre si allineano con quelli a livello nazionale.

La percentuale di studenti di livello 1 è inferiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, Italia; quella di livello 5 è superiore rispetto a Sicilia, Sud e Isole, uguale rispetto all'Italia.

La variabilità del punteggio tra le classi è quasi in linea rispetto a quella nazionale, dentro le classi è superiore al dato nazionale.

“Punto di debolezza” delle classi quinte: rispetto a classi/scuole con background familiare simile, la percentuale delle risposte corrette, sia in italiano (-3,1) che in matematica (-3,6) è inferiore. Questo dato negativo, a mio avviso, può essere superato, a medio termine, attraverso percorsi di potenziamento e di approfondimento delle prassi didattiche.

\*\*\*\*\*

Si evidenzia come la nostra Scuola nel corso degli anni ha saputo porre in essere azioni positive per la promozione degli apprendimenti, atteso che l'**effetto scuola**, cioè il *valore aggiunto*, ossia quella parte del risultato delle prove che non dipende dai fattori esogeni che la scuola non può modificare, **risulta nella media sia rispetto alla regione, sia a livello nazionale.**

Per quanto riguarda il **punteggio a distanza** si evidenzia che i risultati delle classi V (2016) sono migliorati, sia in italiano che in matematica, rispetto a quelli delle classi II così come erano formate nel 2013.

Invece, il punteggio conseguito nelle prove di III secondaria di primo grado del 2016 dalle classi V primaria così come erano formate nel 2013, ha subito un peggioramento.

### **LE NOSTRE RIFLESSIONI**

La variabile tempo risulta talvolta limitante per gli alunni, perché anche se in classe vengono svolte attività a tempo, di cui il docente riconosce valenza formativa, di contro appare chiara la necessità di rispettare i tempi di ognuno. D'altra parte si è consapevoli della necessità di raggiungere degli standard minimi a livello nazionale.

Il livello di variabilità fra le classi e dentro le classi (con l'unica eccezione per la prova di italiano nelle seconde), pressochè in linea con i dati regionali e nazionali, indica un buon tasso di omogeneità ed equilibrio fra le composizioni delle stesse.

### **COME OPERA LA SCUOLA**

I nostri alunni vengono sempre più frequentemente sottoposti a diverse tipologie di prove standardizzate, per renderle loro più familiari e perché consentono di valutare celermente le conoscenze e abilità di tipo cognitivo, ma anche procedurale. Ciò non risolve, però, il problema dei contenuti specifici. Qualche volta alcuni quesiti riguardano parti del programma che le nostre classi non hanno affrontato, per ragioni diverse.

La nostra scuola punta, al di là dei contenuti, agli apprendimenti che consentono all'alunno di affrontare le classi successive e i diversi segmenti di istruzione. La valutazione deve esprimere il livello di competenze raggiunte, ovvero la capacità di collegare e impiegare, in forma originale, un complesso organico di abilità e conoscenze. Lo scopo primario è quello di fornire all'alunno indicazioni su cosa fare per raggiungere risultati migliori.

La referente INVALSI  
*Ins. Maria Grazia Faranda*



